وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة الكرخ للعلوم

دليل مقترح للمعايير الخاصة باخلاقيات البحث العلمي

تقدم به

أ.د. اوراس محي طه

مدير قسم شؤون الدراسات العليا

الفهرس

ت	الموضوع	الصفحة
١	١.المقدمة	١
٢	٢. رسالة و رؤية و اهداف دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم	٢
٣	٢. ١ . رسالة دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم	٢
٤	٢ . ٢ . رؤية دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم	٣
٥	٢ . ٣ . أهداف دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم	٣
٦	٣.معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم	٤
٧	٣ . ١ . النزاهة الاكاديمية و الشفافية	٦
٨	٣ . ٢ . إحترام حقوق المشاركين و حماية الخصوصية	٦
٩	٣ . ٣ . مكافحة الانتحال و الغش الاكاديمي	٦
١٠	٣. ٤ . العدالة و المساواة في البحث العلمي	٧
١١	٣ . ٥ . المسؤولية الاجتماعية والبيئية	٧

ت	الموضوع	الصفحة
١٢	٣ . ٦ . الابتكار والإبداع في إطار أخلاقي	٧
١٣	٣ . ٧ . الشفافية في النشر والتواصل العلمي	٨
١٤	٣ . ٨ . آليات التعامل مع المخالفات	٨
١٥	٤ . آليات قياس معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم	٨
١٦	٤ . ١ . إستبانة تقييم الإلتزام في جامعة الكرخ للعلوم بمعايير أخلاقيات البحث العلمي	١٠
١٧	٤ . ٢ . وضع خطة التحسين المستدام لاخلاقيات البحث العلمي	١٥
١٨	٤ . ٢ . ١. جمع وتحليل البيانات الكمية	١٦
١٩	٤ . ٢ . ٢. تفسير النتائج وتحديد الفجوات	١٧
٢٠	٤ . ٢ . ٣. إعداد خطة التحسين	١٧
٢١	٤ . ٢ . ٤. المتابعة والتقييم المستمر	١٨
٢٢	٤ . ٢ . ٥. تعزيز ثقافة الالتزام المؤسسي	١٨
٢٣	٤ . ٣ . توفير برامج تدريبية وورش عمل دورية	١٨
٢٤	٤ . ٣ . ١. تخطيط البرامج التدريبية	١٩

ت	الموضوع	الصفحة
٢٥	٤ . ٣ . ٢. التنفيذ المنتظم	١٩
٢٦	٤ . ٣ . ٣. التقييم المستمر	١٩
٢٧	٤ . ٣ . ٤. متابعة التطبيق العملي	١٩
٢٨	٤ . ٣ . ٥. التوثيق والتطوير	٢٠
٢٩	٤ . ٣ . ٦. إستبانة تقييم مدى الاستفادة من دورات معايير أخلاقيات البحث العلمي	٢٠
٣٠	٤ . ٤ . تطبيق نظام توثيق رقمي متكامل	٢٣
٣١	٤ . ٤ . ١ . إعتماد منصة إلكترونية موحدة وآمنة	٢٣
٣٢	٤ . ٤ . ٢ . تسجيل الموافقات الأخلاقية إلكترونياً	٢٣
٣٣	٤ . ٤ . ٣ . توثيق البيانات والتحليلات والنتائج	٢٤
٣٤	٤ . ٤ . ٤ . حماية البيانات وسرية المعلومات	٢٤
٣٥	٤ . ٤ . ٥ . الشفافية وإمكانية التدقيق	٢٤
٣٦	٤ . ٤ . ٦ . الثبات وعدم القابلية للتلاعب	٢٤
٣٧	٤ . ٤ . ٧ . التوثيق الشامل والمستمر	٢٥
٣٨	٤ . ٤ . ٨ . إتباع أفضل الممارسات التقنية والتنظيمية	٢٥

ت	الموضوع	الصفحة
٣٩	٤ . ٤ . ٩ . إستبانة تقييم فعالية نظام التوثيق الرقمي الشامل في البحث العلمي	٢٥
٤٠	٤ . ٥ . وضع آليات واضحة للإبلاغ عن المخالفات	٢٨
٤١	إستبانة تقييم شفافية الاجراءات و النزاهة في الابلاغ عن المخالفات	٢٩
٤٢	٤ . ٦ . دمج معايير الأخلاقيات ضمن تقييم الأداء الأكاديمي والبحثي	٣٢
٤٣	إستبانة تقييم دمج معايير الأخلاقيات ضمن تقييم الأداء الأكاديمي والبحثي	٣٣
٤٤	٤ . ٧ . تحديث الدليل والمعايير بشكل دوري	٣٥
٤٥	٥ . إرشادات عامة	٣٧

١.المقدمة

يأتي إعداد دليل المعايير الخاصة بأخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم ليكون مرجعاً أساسياً يوجه الباحثين والطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية نحو السلوك العلمي القويم ويعزز من جودة البحوث ومصداقيتها، ويحمي حقوق جميع الأطراف المعنية بالعملية البحثية. أي أنه إستجابة لحاجة ملحة إلى إطار مؤسسي ينظم العمل البحثي ويضمن توافقه مع القيم الإنسانية والمهنية، خاصة في ظل التوسع المستمر في التخصصات العلمية واحتضان جامعة الكرخ للعلوم لتخصصات جديدة مثل الهندسة و القانون، إذ تتنوع التحديات الأخلاقية وتزداد الحاجة إلى توجيه العاملين في المجال البحثي نحو أفضل الممارسات، فيستند هذا الدليل إلى مجموعة من المبادئ الأساسية، في مقدمتها: النزاهة، والشفافية، والعدالة و المساواة، والمسؤولية الاجتماعية، واحترام حقوق الإنسان، وحماية البيئة، والإبداع في إطار أخلاقي مسؤول.

كما يهدف الدليل إلى تعزيز الوعي بأهمية الالتزام بالمعايير الأخلاقية، وتوفير آليات واضحة للتعامل مع المخالفات، وتشجيع الممارسات الفضلى في جميع مراحل البحث العلمي، بدءاً من تحديد الفكرة البحثية، مروراً بتصميم وتنفيذ الدراسات، وتحليل البيانات، وصولاً إلى النشر العلمي والتواصل مع المجتمع. إن القيادة العليا في جامعة الكرخ للعلوم تؤكد التزامها الراسخ بدعم النزاهة الأكاديمية، وتعزيز ثقافة البحث المسؤول، وتوفير بيئة علمية محفزة للإبداع والابتكار، بما يسهم في تحقيق التنمية المستدامة وخدمة المجتمع.

هذا الدليل وجد ليكون أداة فاعلة في بناء جيل من الباحثين الملتزمين بالقيم الأخلاقية، القادرين على مواجهة تحديات العصر، والمساهمة الفاعلة في تقدم العلوم الإنسانية والتطبيقية على حد سواء.

٢. رسالة و رؤية و اهداف دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم

يرتكز الدليل على مجموعة من الأهداف الاستراتيجية التي تعكس رؤى الجامعة في بناء منظومة بحثية متينة ومستدامة، من أبرزها تعزيز ثقافة النزاهة والشفافية في جميع مراحل البحث العلمي، ووضع معايير واضحة وموحدة لأخلاقيات البحث العلمي تتوافق مع القوانين واللوائح المحلية والدولية، بالإضافة إلى حماية حقوق المشاركين في البحوث وضمان احترام الخصوصية والسرية. كما يهدف الدليل إلى مكافحة الانتحال والغش الأكاديمي بكافة أشكاله، وتوفير آليات فعالة للكشف عن المخالفات والتعامل معها بحزم وعدالة.

يولي الدليل أهمية كبرى لتوفير آليات واضحة للإبلاغ عن المخالفات وحماية المبلغين، مع ضمان العدالة في التحقيقات، فضلاً عن بناء شراكة فاعلة بين جميع مكونات المجتمع الأكاديمي لضمان تحديث الدليل ومواكبته للتطورات العلمية والأخلاقية. بهذا، يمثل دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم أداة حيوية لتعزيز النزاهة الأكاديمية، ودعم ثقافة البحث المسؤول، وتوفير بيئة علمية محفزة للإبداع والابتكار.

٢. ١ . رسالة دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم

تسعى جامعة الكرخ للعلوم، منذ تأسيسها عام ٢٠١٤، إلى ترسيخ ثقافة النزاهة الأكاديمية والالتزام بأعلى معايير الأخلاق العلمية في جميع مراحل البحث العلمي، من خلال توفير إطار معياري واضح وشفاف يوجه الباحثين وأعضاء الهيئة التدريسية والطلبة نحو ممارسة البحث العلمي بمسؤولية ومهنية عالية. فرسالة الدليل تسعى إلى ضمان جودة ومصداقية البحوث، وحماية حقوق جميع الأطراف المعنية، وتعزيز مكانة الجامعة محلياً ودولياً، بما يتوافق مع متطلبات الاعتماد المؤسسي الأكاديمي العراقية.

٢ . ٢ . رؤية دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم

تسعى جامعة الكرخ للعلوم لأن يكون دليل أخلاقيات البحث العلمي مرجعاً رائداً ومتميزاً يعكس إلتزام الجامعة بالقيم الأكاديمية العالمية، ويعزز بيئة بحثية متكاملة تحفز الابتكار والإبداع العلمي ضمن إطار أخلاقي مسؤول، قادر على مواجهة تحديات العصر، والمساهمة الفاعلة في التنمية المستدامة وخدمة المجتمع، مع تحقيق التميز والاعتماد المؤسسي على المستويين الوطني والدولي.

٢ . ٣ . أهداف دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم

٢ . ٣ . ١ . تعزيز ثقافة النزاهة والشفافية في جميع مراحل البحث العلمي داخل الجامعة.

٢ . ٣ . ٢ . وضع معايير واضحة وموحدة لأخلاقيات البحث العلمي تتوافق مع القوانين واللوائح المحلية والدولية و متطلبات الاعتماد المؤسسي الأكاديمي العراقية.

٢ . ٣ . ٣ . حماية حقوق المشاركين في البحوث وضمان احترام الخصوصية والسرية.

٢ . ٣ . ٤ . مكافحة الانتحال والغش الأكاديمي بكافة أشكاله وتوفير آليات فعالة للكشف عن المخالفات والتعامل معها.

٢ . ٣ . ٥ . دعم العدالة والمساواة في بيئة البحث العلمي، وتشجيع التعاون العلمي المفتوح.

٢ . ٣ . ٦ . تعزيز المسؤولية الاجتماعية والبيئية في مشاريع البحث العلمي، مع مراعاة الأثر البيئي.

٢ . ٣ . ٧ . تشجيع الابتكار والإبداع ضمن إطار أخلاقي يحترم القيم الإنسانية والقوانين.

٢ . ٣ . ٨ . ضمان الشفافية في نشر نتائج البحوث والتواصل العلمي مع المجتمع .

٢ . ٣ . ٩ . توفير آليات واضحة للإبلاغ عن المخالفات وحماية المبلغين، مع ضمان العدالة في التحقيقات.

٢ . ٣ . ١٠ . توفير آليات واضحة للإبلاغ عن المخالفات وحماية المبلغين، مع ضمان العدالة في التحقيقات.

٢ . ٣ . ١١ . بناء شراكة فاعلة بين جميع مكونات المجتمع الأكاديمي لضمان تحديث الدليل ومواكبته للتطورات العلمية والأخلاقية.

٣.معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم

تعد النزاهة الأكاديمية والشفافية حجر الزاوية في جميع مراحل البحث العلمي، إذ تقتضي من الباحثين الالتزام التام بالصدق والأمانة في جمع البيانات وتحليلها وتفسير النتائج، مع الحرص على توثيق المصادر بدقة والإفصاح عن أي تضارب محتمل في المصالح، والامتناع عن أي ممارسات من شأنها المساس بسلامة البحث العلمي أو تحريف نتائجه. كما يشجع الدليل على تبني أفضل الممارسات في التوثيق الرقمي، بما يضمن حفظ الأمانة العلمية وسهولة التحقق من المعلومات، إذ يؤكد الدليل على احترام حقوق المشاركين في البحوث وحماية خصوصيتهم، من خلال الحصول على الموافقة الاصولية وضمان سرية المعلومات وعدم تعريض المشاركين لأي ضرر نفسي أو جسدي، مع الالتزام التام بالقوانين واللوائح المحلية والدولية ذات الصلة. كما تتبنى الجامعة سياسة صارمة لمكافحة الانتحال والغش الأكاديمي بكافة أشكاله، وتوفر آليات واضحة للكشف عن المخالفات والتعامل معها بما يحقق العدالة والإنصاف، وإيماناً بأهمية العدالة والمساواة

في بيئة البحث العلمي، يحرص الدليل على ترسيخ قيم التنوع وعدم التمييز، وتشجيع التعاون البنّاء بين أعضاء الفرق البحثية، بما يضمن احترام حقوق الجميع ويوفر بيئة محفزة للإبداع والابتكار.

يولي الدليل اهتماماً خاصاً بالمسؤولية الاجتماعية والبيئية للبحث العلمي، من خلال توجيه الجهود البحثية نحو خدمة المجتمع وتحقيق التنمية المستدامة، مع مراعاة الأثر البيئي للبحوث. وفي إطار تعزيز ثقافة الابتكار والإبداع ضمن منظومة أخلاقية مسؤولة، تدعم الجامعة الباحثين ليكونوا رواداً في مجالات تخصصهم، ملتزمين بالقيم الإنسانية والأبعاد القانونية والاجتماعية للبحث العلمي. كما يشدد الدليل على أهمية الشفافية في نشر نتائج البحوث والتواصل العلمي الفعال مع المجتمع الأكاديمي والجمهور، بما يعزز الوعي بأهمية البحث العلمي وأخلاقياته، كما يحدد هذا الدليل آليات واضحة للتعامل مع المخالفات الأخلاقية، ويوفر الحماية للمبلغين عن المخالفات، مع ضمان إجراءات تحقيق عادلة ومنصفة. إن تبني هذه المعايير ونشرها يعكس التزام جامعة الكرخ للعلوم بالشفافية والانفتاح، ويعزز ثقة المجتمع الأكاديمي والجمهور في جودة وأمانة البحوث المنجزة تحت مظلتها، ويدعم مسيرة الجامعة نحو التميز والاعتماد المؤسسي، إذ ان تطبيق معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم يعد بمثابة الركيزة الأساسية التي تضمن جودة ومصداقية البحث العلمي، وتعزز مكانة الجامعة على المستويين المحلي والدولي، وتدعم حصولها على الرصانة والاعتماد المؤسسي. وفي ضوء ذلك تم صياغة مجموعة شاملة من المعايير التي تنظم العمل البحثي وتوجه الباحثين نحو الالتزام بالقيم الأكاديمية والمهنية، وتُعرض هذه المعايير على الموقع الإلكتروني للجامعة لتكون مرجعاً مفتوحاً وشفافاً لجميع العاملين في الحقل العلمي.

٣ . ١ . النزاهة الاكاديمية و الشفافية

تُعد النزاهة الأكاديمية حجر الزاوية في جميع مراحل البحث العلمي، إذ يُطلب من الباحثين الالتزام بالصدق والشفافية في جمع البيانات وتحليلها وتفسير النتائج. ويشمل ذلك توثيق المصادر بدقة، والإفصاح عن أي تضارب محتمل في المصالح، والامتناع عن التلاعب أو تحريف البيانات أو النتائج. كما يُشجع على تبني ممارسات التوثيق الرقمي التي تضمن حفظ الأمانة العلمية وسهولة التحقق من المعلومات.

٣ . ٢ . إحترام حقوق المشاركين و حماية الخصوصية

يُشدد هذا الدليل على ضرورة إحترام حقوق المشاركين في البحوث، سواء كانوا أفراداً أو جماعات، وذلك من خلال الحصول على موافقتهم الاصولية قبل المشاركة، وضمان سرية معلوماتهم الشخصية، وعدم تعريضهم لأي ضرر نفسي أو جسدي. ويُشترط الالتزام بالقوانين واللوائح المحلية والدولية المتعلقة بحماية البيانات والخصوصية.

٣ . ٣ . مكافحة الانتحال و الغش الاكاديمي

تلتزم الجامعة بسياسة صارمة لمكافحة الانتحال العلمي والغش الأكاديمي بجميع أشكاله، وتوفر آليات واضحة للكشف عن المخالفات والتعامل معها بحزم. ويُطلب من الباحثين الالتزام بإنتاج أعمال أصلية تعكس جهدهم العلمي الحقيقي، مع احترام حقوق الملكية الفكرية للآخرين.

٣. ٤ . العدالة و المساواة في البحث العلمي

يُشجع الدليل على توفير بيئة بحثية عادلة ومتساوية، تحترم التنوع وتمنع التمييز على أساس الجنس أو العرق أو الدين أو أي اعتبارات أخرى. كما يُحث الباحثون على التعاون البنّاء والمشاركة الفعالة مع زملائهم، مع احترام حقوق جميع أعضاء الفريق البحثي.

٣ . ٥ . المسؤولية الاجتماعية والبيئية

تلتزم الجامعة بتوجيه البحث العلمي لخدمة المجتمع وتحقيق التنمية المستدامة، مع مراعاة الأثر البيئي للبحوث. ويُشجع الباحثون على تبني مشاريع تسهم في حل المشكلات البيئية والاجتماعية، مع الالتزام بالممارسات التي تحافظ على الموارد الطبيعية وتحمي البيئة.

٣ . ٦ . الابتكار والإبداع في إطار أخلاقي

يُعزز الدليل أهمية الابتكار والإبداع في البحث العلمي، مع التأكيد على ضرورة أن تتم هذه الابتكارات ضمن إطار أخلاقي مسؤول يحترم القيم الإنسانية ويُراعي الأبعاد القانونية والاجتماعية، و بالتالي فإن جامعة الكرخ للعلوم تضع الابتكار والإبداع ضمن منظومة أخلاقية متكاملة، توازن بين حرية البحث ومسؤولياته، وتدعم الباحثين ليكونوا رواداً في مجالات تخصصهم، ملتزمين بالقيم التي تضمن ترسيخ مكانة الجامعة كمؤسسة أكاديمية رائدة تحترم أخلاقيات البحث العلمي وتلتزم بها.

٣ . ٧ . الشفافية في النشر والتواصل العلمي

يُشدد الدليل على أهمية نشر نتائج البحوث بشكل شفاف وموضوعي، مع الالتزام بمعايير النشر العلمي المعترف بها دولياً. كما يُشجع على التواصل الفعّال مع المجتمع العلمي والجمهور العام، بهدف تعزيز الوعي بأهمية البحث العلمي وأخلاقياته.

٣ . ٨ . آليات التعامل مع المخالفات

يوفر الدليل إطاراً واضحاً للإبلاغ عن المخالفات الأخلاقية في البحث العلمي، مع ضمان حماية المبلغين عن المخالفات من أي إجراءات انتقامية. كما يحدد إجراءات التحقيق والمتابعة التي تضمن العدالة والإنصاف في التعامل مع القضايا المطروحة.

٤ . آليات قياس معايير أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم

في إطار سعي جامعة الكرخ للعلوم إلى ترسيخ ثقافة البحث العلمي الرصين وتعزيز بيئة أكاديمية قائمة على النزاهة والشفافية، تبرز أهمية تطوير منظومة متكاملة لضمان الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي وتقييمها بشكل دوري وموضوعي. إن تحقيق هذا الهدف يتطلب الانتقال من المبادئ الأخلاقية العامة إلى ممارسات عملية قابلة للقياس والتقييم، ما يستدعي وضع مؤشرات أداء واضحة، وتفعيل آليات رقابة ومتابعة فعّالة، وتوفير برامج تدريبية مستمرة، بالإضافة إلى دمج الأخلاقيات في جميع جوانب العملية البحثية والأكاديمية. تبدأ هذه المنظومة بصياغة مؤشرات أداء دقيقة وقابلة للقياس، بحيث يتم تحويل المعايير الأخلاقية إلى أدوات عملية يمكن من خلالها رصد مستوى الالتزام وتقييمه بشكل موضوعي. وتشمل هذه المؤشرات، على سبيل المثال لا الحصر: نسبة البحوث التي حصلت على الموافقات الأخلاقية الرسمية قبل التنفيذ، عدد حالات الانتحال أو الغش التي

تم التعامل معها ومعالجتها بنجاح، نسبة الباحثين الذين تلقوا تدريباً متخصصاً في أخلاقيات البحث العلمي، ومدى التزام الباحثين بالتوثيق الدقيق للمصادر والبيانات. وتتيح هذه المؤشرات إمكانية إجراء تقييمات دورية وموضوعية لمستوى الالتزام بالمعايير الأخلاقية، وتحديد الجوانب التي تحتاج إلى تطوير أو تعزيز. ومن أجل ضمان فعالية هذه المؤشرات، يتم إنشاء آليات تقييم ومتابعة منتظمة من خلال تشكيل لجنة مختصة بأخلاقيات البحث العلمي، تتولى مسؤولية مراجعة ومراقبة الأبحاث المقدمة، والتأكد من التزامها بالمعايير الأخلاقية المعتمدة. وتقوم اللجنة بإعداد تقارير دورية توضح مستوى الالتزام والمخالفات إن وجدت، مما يعزز مناخ الشفافية والمساءلة داخل المؤسسة الأكاديمية.

تدرك الجامعة أن بناء ثقافة أخلاقية راسخة يتطلب الاستثمار في تطوير الكوادر البحثية والأكاديمية، لذا يتم تنظيم برامج تدريبية وورش عمل دورية لأعضاء الهيئة التدريسية والباحثين والطلبة، تركز على مفاهيم أخلاقيات البحث العلمي وأفضل الممارسات العالمية في هذا المجال. ويتم تقييم فعالية هذه البرامج من خلال استبيانات وقياس مدى تطبيق المعارف المكتسبة في الأبحاث الفعلية، بما يضمن استمرارية التحسين والتطوير. وفي سياق تعزيز النزاهة والشفافية، تعتمد الجامعة نظام توثيق رقمي متكامل يتيح تسجيل جميع مراحل البحث العلمي إلكترونياً، بدءاً من الموافقات الأخلاقية، مروراً بجمع البيانات وتحليلها، وصولاً إلى نشر النتائج. وتتيح هذه الأنظمة إمكانية مراجعة السجلات بشكل دوري، ما يسهم في تعزيز الأمانة العلمية وسهولة التحقق من الالتزام بالمعايير. ولضمان استدامة هذه الجهود، يتم دمج معايير الأخلاقيات ضمن تقييم الأداء الأكاديمي والبحثي، بحيث يصبح الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي عنصراً أساسياً يؤخذ بعين الاعتبار في الترقيات والتكريمات، مما يحفز الباحثين وأعضاء الهيئة التدريسية على الالتزام الفعلي بهذه المعايير. و لضمان استدامة هذه المعايير فان جامعة الكرخ للعلوم تلتزم

بمراجعة وتحديث دليل أخلاقيات البحث العلمي بشكل دوري، لمواكبة التطورات العلمية والأخلاقية، مع إشراك الخبراء والباحثين في عملية التحديث لضمان ملاءمة المعايير وفعاليتها

٤ . ١ . إستبانة تقييم الإلتزام في جامعة الكرخ للعلوم بمعايير أخلاقيات البحث العلمي

يأتي تصميم الاستبانة كأداة علمية منهجية تهدف إلى قياس مدى التزام الباحثين وأعضاء الهيئة التدريسية والطلبة بالمعايير الأخلاقية في بيئة البحث العلمي. إن تصميم الاستبانة مبني على نوع المعلومات المطلوبة بدقة، وصياغة الفقرات بشكل واضح ومحدد، واختيار نوع الأسئلة المناسبة التي تتيح جمع بيانات كمية وموضوعية حول مستوى النزاهة الأكاديمية والشفافية، واحترام حقوق المشاركين، ومكافحة الانتحال والغش، والعدالة والمساواة، والمسؤولية الاجتماعية والبيئية، والابتكار الأخلاقي، والشفافية في النشر، وآليات التعامل مع المخالفات. وتُعد نتائج هذه الاستبانة مرجعاً هاماً لتطوير السياسات والإجراءات، وتعزيز ثقافة الالتزام الأخلاقي داخل جامعة الكرخ للعلوم.

الى / التدريسيين و الباحثين المحترمون

م/ إستبانة تقييم الإلتزام في جامعة الكرخ للعلوم بمعايير أخلاقيات البحث العلمي

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته...

تهدف هذه الاستبانة إلى تعزيز ثقافة النزاهة والشفافية في البحث العلمي، وضمان تطبيق أفضل الممارسات الأخلاقية بين الباحثين والأكاديميين. نقدر مساهمتكم الفاعلة في دعم جودة البحث العلمي وتطوير بيئة أكاديمية رائدة. يرجى الإجابة بدقة وموضوعية مدعمة بالوثائق الاصولية(**ممسوحة ضوئياً و موثقة الكترونياً في** Google Drive **ضمن رابط يتم ارساله في الاستبانة الالكترونية**) لضمان تحقيق أعلى مستويات التميز والالتزام المؤسسي:

البيانات الديموغرافية

- الجنس: ذكر/أنثى.
- الوظيفة الأكاديمية: طالب دراسات عليا، باحث، عضو هيئة تدريس، موظف إداري.
- الكلية أو القسم الأكاديمي: لتحديد التخصص أو المجال العلمي.
- الدرجة العلمية الحالية: دبلوم عالي،ماجستير، دكتوراه.
- اللقب العلمي : مدرس مساعد، مدرس، استاذ مساعد، استاذ.
- سنوات الخبرة البحثية: أقل من ٣ سنوات، ٣-٥ سنوات، أكثر من ٥ سنوات.
- الاهتمام الشخصي بتطوير المهارات الأخلاقية: منخفض، متوسط، مرتفع.

المحور الأول: النزاهة الأكاديمية والشفافية					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. ألتزم بتوثيق جميع المصادر والمراجع المستخدمة في أبحاثي بدقة.					
٢. أصرح عن أي تضارب محتمل في المصالح عند تقديم الأبحاث.					
٣. أمتنع عن تحريف أو تعديل البيانات أو النتائج.					
٤. أستخدم أدوات التوثيق الرقمي لحفظ مراحل البحث.					
٥. أشارك نتائج أبحاثي مع الجهات المختصة بموضوعية.					
٦. ألتزم بإبلاغ المشرفين او الشركاء عن أي خطأ منهجي أكتشفه أثناء البحث.					
٧. أحرص على مراجعة إجراءات جمع وتحليل البيانات باستمرار.					
٨. ألتزم بمعايير الدقة والصدق في كتابة التقارير العلمية.					
المحور الثاني: احترام حقوق المشاركين وحماية الخصوصية					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١.أحرص على الحصول على موافقة المشاركين الاصولية قبل بدء البحث.					
٢. ألتزم بالحفاظ على سرية معلومات المشاركين.					

٣.لا أشارك بيانات المشاركين مع أطراف خارجية دون إذنهم.					
٤. أراعي عدم تعريض المشاركين لأي ضرر نفسي أو جسدي.					
٥. ألتزم بالقوانين المحلية والدولية المتعلقة بحماية البيانات.					
٦. أبلغ المشاركين بحقهم في الانسحاب من البحث في أي وقت.					
٧. أراعي الفروق الثقافية والاجتماعية للمشاركين.					
٨. أستخدم البيانات الشخصية فقط للأغراض البحثية المحددة.					
المحور الثالث: مكافحة الانتحال والغش الأكاديمي					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١.أقدم أعمالاً بحثية أصلية تعكس جهدي الشخصي.					
٢. أستخدم برامج كشف الانتحال للتأكد من أصالة أعمالي.					
٣. أبلغ الجهات المختصة عند اكتشاف حالات انتحال أو غش.					
٤.ألتزم بعدم إعادة استخدام أبحاثي السابقة دون الإشارة إليها.					
٥. أحرص على احترام حقوق الملكية الفكرية للآخرين.					
٦.أشارك في ورش عمل عن مخاطر الانتحال والغش الأكاديمي.					
٧. ألتزم بالشفافية في نسب الاقتباس في أبحاثي.					
٨.أمتنع عن التعاون مع أي شخص في أعمال غير أصلية أو منسوخة.					
المحور الرابع: العدالة والمساواة في البحث العلمي					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١.أتعامل مع جميع أعضاء الفريق البحثي باحترام وبدون تمييز.					
٢.أحرص على توزيع المهام البحثية بعدالة بين جميع الفريق.					
٣. أقدر جهود جميع المشاركين في التقارير والمنشورات ضمن (Acknowledgment).					

٤.أشارك في مناقشات الفريق البحثي بشكل بنّاء وفعّال.					
٥. أمتنع عن أي سلوك ينطوي على تمييز بسبب الجنس أو العرق أو الدين.					
٦.أراعي تكافؤ الفرص في اختيار المشاركين في البحث.					
٧.ألتزم بإعطاء الفضل العلمي لجميع من ساهم في البحث.					
٨.أحرص على إشراك الجميع في اتخاذ القرارات البحثية.					
المحور الخامس: المسؤولية الاجتماعية والبيئية					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١.أختار موضوعات بحثية تساهم في حل مشكلات المجتمع أو البيئة.					
٢.أراعي الأثر البيئي المحتمل للأبحاث التي أنفذها.					
٣.أستخدم الموارد البحثية بشكل رشيد ومستدام.					
٤.أشارك في أنشطة توعية المجتمع بنتائج الأبحاث.					
٥. أضمن أن توصيات أبحاثي تخدم التنمية المستدامة.					
٦. أتحمل المسؤولية عن الأثر الاجتماعي لأبحاثي.					
٧. أحرص على إشراك المجتمع المحلي في مراحل البحث عند الحاجة.					
٨. أراعي القوانين البيئية في جميع مراحل البحث العلمي.					
المحور السادس: الابتكار والإبداع في إطار أخلاقي					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. أحرص على أن تكون أفكاري البحثية مبتكرة دون تجاوز القيم الأخلاقية.					
٢. أدرج الأبعاد الإنسانية والاجتماعية عند تطوير حلول بحثية جديدة.					

٣. أمتنع عن استخدام نتائج الابتكار بما يضر الأفراد أو المجتمع أو البيئة.					
٤. أراعي التشريعات المحلية والدولية عند اقتراح أفكار جديدة.					
٥. أشارك في مناقشات علمية حول أخلاقيات الابتكار في تخصصي.					
٦. ألتزم بالشفافية في عرض نتائج الابتكار وأثرها.					
٧. أحرص على حماية حقوق الملكية الفكرية للأفكار المبتكرة.					
٨. أراعي الأمانة العلمية في نقل أفكار الآخرين أو تطويرها.					
المحور السابع: الشفافية في النشر والتواصل العلمي					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. أصرح عن مصادر تمويل البحث عند نشر النتائج.					
٢. أنشر نتائج أبحاثي بموضوعية دون إخفاء بيانات غير مرغوبة.					
٣. أبلغ المجلات أو المؤتمرات بأي تضارب محتمل في المصالح.					
٤. أشارك في فعاليات لنشر نتائج أبحاثي وتبادل المعرفة.					
٥. أستخدم منصات إلكترونية معترف بها لنشر الأبحاث.					
٦. ألتزم بمعايير النشر العلمي الدولية في جميع منشوراتي.					
٧. أحرص على إتاحة بيانات البحث للباحثين الآخرين عند الحاجة.					
٨. أقدم ملخصات واضحة ومفهومة عند التواصل مع غير المتخصصين.					
المحور الثامن: آليات التعامل مع المخالفات					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. أبلغ الجهات المختصة فوراً عند اكتشاف مخالفة أخلاقية.					

٢. أتعاون مع لجان التحقيق عند طلب المعلومات أو التوضيحات.					
٣. ألتزم بعدم اتخاذ أي إجراء انتقامي تجاه من يبلغ عن المخالفات.					
٤. أحتفظ بسجلات دقيقة تسهّل مراجعة أي شكاوى بحثية.					
٥. أشارك في برامج توعوية حول آليات الإبلاغ عن المخالفات.					
٦. أحرص على معرفة الإجراءات الرسمية للتعامل مع المخالفات الأخلاقية.					
٧. ألتزم بسرية المعلومات المتعلقة بالمخالفات البحثية.					
٨. أطالب بتحقيق عادل وشفاف في جميع قضايا المخالفات البحثية.					

٤ . ٢ . وضع خطة التحسين المستدام لاخلاقيات البحث العلمي

في ظل التوجه العالمي المتزايد نحو ترسيخ ثقافة البحث العلمي المسؤول، تبرز أهمية مقارنة نتائج التقييم الذاتي لممارسات أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم مع المعايير الوطنية والدولية المعتمدة في هذا المجال. تهدف هذه المقارنة إلى قياس مدى التوافق بين واقع تطبيق المعايير الأخلاقية داخل الجامعة وبين الإرشادات والمبادئ التي وضعتها الهيئات الوطنية مثل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، والمؤسسات الدولية الرائدة كاليونسكو.

بغية تعزيز ثقافة البحث العلمي الرصين وترسيخ قيم النزاهة والشفافية الأكاديمية، صار لزاماً إجراء تحليل التقييم الذاتي (**SOWT Analysis**) إستناداً إلى نتائج الاستبانة الشاملة التي استهدفت قياس مدى التزام الباحثين وطلبة الدراسات العليا بمعايير أخلاقيات البحث العلمي. يهدف هذا التحليل إلى تقديم صورة واقعية وموضوعية عن نقاط القوة والضعف في تطبيق المعايير الأخلاقية عبر مختلف المحاور، بدءاً من النزاهة الأكاديمية

واحترام حقوق المشاركين، مروراً بمكافحة الانتحال والعدالة في البحث، وصولاً إلى الشفافية في النشر وآليات التعامل مع المخالفات. ويعد هذا التقييم خطوة أساسية نحو بناء منظومة بحثية متكاملة، حيث يوفر بيانات كمية ونوعية تساعد في تحديد الفجوات وتحليل أسبابها، وبالتالي وضع خطة تحسين واقعية وقابلة للتنفيذ. كما يرسخ التحليل ثقافة التقييم الذاتي المستمر، ويعزز من قدرة الجامعة على تطوير سياساتها وإجراءاتها بما يواكب المعايير الوطنية والدولية، ويضمن جودة وأمانة البحث العلمي في جميع التخصصات.

إن وضع خطة التحسين المستدامة لاخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم سيرسخ من قدرتها على تحويل نتائج التقييم الذاتي إلى بيانات كمية ونوعية قابلة للمقارنة والتحليل، مما يساعد في تحديد نقاط القوة والضعف في منظومة أخلاقيات البحث العلمي بالجامعة. كما تتيح هذه المقارنة رصد الفجوات بين الواقع والمأمول، وتحديد مجالات التحسين والتطوير، سواء على مستوى السياسات أو الإجراءات أو الممارسات اليومية للباحثين وطلبة الدراسات العليا. وبالاستناد إلى نتائج هذه المقارنة، يمكن وضع خطط تطويرية فعّالة تواكب التوجهات العالمية، وتدعم جهود الجامعة في تحقيق الاعتماد الأكاديمي، وتعزيز مكانتها كمؤسسة علمية تلتزم بأعلى معايير النزاهة والشفافية والعدالة في البحث العلمي، و بناء على ذلك يمكن اتباع الخطوات الاتية لإعداد خطة تحسين فعّالة و مستدامة في جامعة الكرخ للعلوم تكون حجر زاوية رصانتها الاكاديمية في الوقت الراهن ومستقبلاً و كالاتي:

٤ . ٢ . ١. جمع وتحليل البيانات الكمية

٤ . ٢ . ١ . ١. جمع إجابات جميع المشاركين على محاور الاستبانة الثمانية، مع رصد الوسط الحسابي المرجح لكل فقرة ومحور بموجب الصيغ الحسابية الاحصائية في ادناه:

$$\text{الوسط الحسابي المرجح} = \frac{\text{مجموع(الاوزان} * \text{تكرارتها)}}{\text{مجموع التكرارات}}$$

$$\text{النسبة المئوية لمدى المطابقة} = \frac{\text{الوسط الحسابي المرجح}}{\text{أعلى درجة في المقياس}}$$

٤ . ٢ . ١ . ٢. تحديد نقاط القوة (المحاور أو الفقرات التي حصلت على متوسط مرتفع) ونقاط الضعف (المحاور أو الفقرات التي حصلت على متوسط منخفض).

٤ . ٢ . ٢. تفسير النتائج وتحديد الفجوات

٤ . ٢ . ٢ . ١. تحديد الفجوات بين الواقع والمأمول في كل محور، مثل ضعف الالتزام بالشفافية في النشر أو وجود قصور في حماية حقوق المشاركين و كالاتي:

$$\text{حجم الفجوة لكل محور} = \mathbf{1} - \text{النسبة المئوية لمدى المطابقة}$$

٤ . ٢ . ٢ . ٢. الاستفادة من التحليل النوعي (أي ملاحظات أو تعليقات إضافية من المشاركين إن وجدت) لفهم أسباب القصور.

٤ . ٢ . ٣. إعداد خطة التحسين

٤ . ٢ . ٣ . ١. وضع أهداف تطويرية محددة وقابلة للقياس لكل محور يعاني من ضعف أو قصور.

٤ . ٢ . ٣ . ٢. اقتراح إجراءات عملية لمعالجة الفجوات، مثل (تنظيم ورش عمل ودورات تدريبية حول النزاهة الأكاديمية، تحديث السياسات والإجراءات المتعلقة بحماية

خصوصية المشاركين، تعزيز آليات الكشف عن الانتحال والغش الأكاديمي،تطوير قنوات الإبلاغ عن المخالفات وضمان حماية المبلغين، تشجيع النشر العلمي المسؤول والشفاف).

٤ . ٢ . ٣ . ٣. تحديد الجهة المسؤولة عن تنفيذ كل إجراء (لجنة أخلاقيات البحث، عمادة الدراسات العليا، ...).

٤ . ٢ . ٤. المتابعة والتقييم المستمر

٤ . ٢ . ٤ . ١. وضع مؤشرات أداء واضحة لمتابعة تنفيذ خطة التحسين (مثلاً: نسبة حضور الورش التدريبية، عدد حالات الانتحال المعالجة، ...).

٤ . ٢ . ٤ . ٢. إجراء تقييم دوري (ربع سنوي أو سنوي) باستخدام نفس الاستبانة أو نسخة محدثة منها لقياس مدى التحسن.

٤ . ٢ . ٤ . ٣. مراجعة وتحديث خطة التحسين بناءً على نتائج المتابعة والتقييم المستمر.

٤ . ٢ . ٥. تعزيز ثقافة الالتزام المؤسسي

٤ . ٢ . ٥ . ١. نشر نتائج التقييم وخطة التحسين بين أعضاء الهيئة التدريسية وطلبة الدراسات العليا لتعزيز الشفافية والانفتاح.

٤ . ٢ . ٥ . ٢. تشجيع الحوار والمشاركة في تطوير معايير أخلاقيات البحث العلمي داخل الجامعة.

٤ . ٣ . توفير برامج تدريبية وورش عمل دورية

تنظيم دورات تدريبية منتظمة لأعضاء الهيئة التدريسية والباحثين والطلبة حول أخلاقيات البحث العلمي، مع تقييم فعالية هذه البرامج من خلال استبيانات وقياس مدى

تطبيق المعارف المكتسبة في الأبحاث الفعلية، يمكن تطبيق تنظيم برامج تدريبية وورش عمل دورية حول أخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم من خلال الخطوات الاتية:

٤ . ٣ . ١. تخطيط البرامج التدريبية

تحديد الاحتياجات التدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية والباحثين وطلبة الدراسات العليا، ووضع خطة سنوية تتضمن ورش عمل ودورات متخصصة تغطي موضوعات أساسية مثل النزاهة الأكاديمية، حماية حقوق المشاركين، مكافحة الانتحال، الشفافية، المسؤولية الاجتماعية، وآليات التعامل مع المخالفات.

٤ . ٣ . ٢. التنفيذ المنتظم

تنظيم الدورات بشكل دوري (ربع سنوي أو نصف سنوي) مع إشراك خبراء في أخلاقيات البحث العلمي، وتوفير مواد تدريبية حديثة وحالات دراسية واقعية من البيئة البحثية المحلية والدولية.

٤ . ٣ . ٣. التقييم المستمر

بعد كل دورة أو ورشة عمل، يتم توزيع استبانة تقييم للمشاركين لقياس مدى تحقيق الأهداف التدريبية ورضاهم عن محتوى وأساليب التدريب.

٤ . ٣ . ٤. متابعة التطبيق العملي

مراقبة مدى تطبيق المعارف المكتسبة في الأبحاث الفعلية من خلال مراجعة تقارير الأبحاث، أو إجراء مقابلات دورية مع المشاركين، أو تحليل التغير في مؤشرات الأداء الأخلاقي داخل الجامعة.

٤ . ٣ . ٥. التوثيق والتطوير

توثيق نتائج التدريب والتقييم، واستخدامها لتطوير البرامج المستقبلية وضمان التحسين المستمر.

٤ . ٣ . ٦. إستبانة تقييم مدى الاستفادة من دورات معايير أخلاقيات البحث العلمي

الى / المتدربين المحترمون

م/ إستبانة تقييم مدى الاستفادة من دورات معايير أخلاقيات البحث العلمي

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته...

تهدف هذه الاستبانة إلى تقييم جودة البرامج التدريبية، وقياس مدى استفادتكم منها، والتعرف على أثرها في تعزيز السلوك البحثي المسؤول. نقدر مشاركتكم الفاعلة وآرائكم الصادقة التي تسهم في تطوير العملية التدريبية وتحسين بيئة البحث العلمي في جامعتنا. نشكركم على تعاونكم وحرصكم على الارتقاء بمعايير الأخلاقيات الأكاديمية في مجال البحث العلمي:

((البيانات الديموغرافية))

- الجنس: ذكر/أنثى.
- الوظيفة الأكاديمية: طالب دراسات عليا، باحث، عضو هيئة تدريس، موظف إداري.
- الكلية أو القسم الأكاديمي: لتحديد التخصص أو المجال العلمي.
- الدرجة العلمية الحالية: دبلوم عالي،ماجستير، دكتوراه.
- اللقب العلمي : مدرس مساعد، مدرس، استاذ مساعد، استاذ.
- سنوات الخبرة البحثية: أقل من ٣ سنوات، ٣-٥ سنوات، أكثر من ٥ سنوات.
- عدد الدورات السابقة في أخلاقيات البحث العلمي: لم يشارك، دورة واحدة، دورتان، ثلاث دورات فأكثر.
- نوع المشاركة في البرامج التدريبية: حضوري، إلكتروني، كلاهما.

المحور الأول: تقييم محتوى البرنامج التدريبي					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. كان محتوى الدورة التدريبية واضحاً وملائماً لاحتياجاتي البحثية.					
٢. غطت الدورة الجوانب الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي بشكل كافٍ.					
٣. تم عرض أمثلة واقعية وتطبيقية ساعدتني على فهم المبادئ الأخلاقية.					
٤. كانت المواد التدريبية المقدمة حديثة وذات صلة بواقع الجامعة.					
٥. أتاح البرنامج فرصاً للنقاش وطرح الأسئلة حول القضايا الأخلاقية.					
المحور الثاني: تقييم المدرب وأساليب التدريب					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. المدرب يمتلك خبرة كافية في مجال أخلاقيات البحث العلمي.					
٢. استخدم المدرب أساليب تفاعلية ساعدتني على المشاركة الفعالة.					
٣. كانت الإجابة على استفسارات المشاركين واضحة وشاملة.					
٤. حفزني أسلوب التدريب على التفكير النقدي في قضايا الأخلاقيات.					
٥. تم احترام الوقت المخصص لكل جزء من أجزاء البرنامج.					
المحور الثالث: قياس أثر التدريب على السلوك البحثي					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. أصبحت أكثر التزاماً بتوثيق المصادر والبيانات بعد حضور الدورة.					

٢. أحرص حالياً على الحصول على الموافقات الأخلاقية قبل بدء البحث.					
٣. أصبحت أكثر وعياً بحقوق المشاركين وحماية خصوصيتهم في أبحاثي.					
٤. أبلغ الجهات المختصة في حال اكتشفت حالات انتحال أو غش.					
٥. أشارك زملائي المعرفة حول أخلاقيات البحث العلمي بعد التدريب.					
المحور الرابع: التقييم العام والاقتراحات					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. أن البرنامج التدريبي ساهم في تحسين جودة أبحاثي.					
٢. أوصي بتنظيم دورات مماثلة بشكل دوري لجميع الباحثين والطلبة.					
٣. أحتاج إلى مزيد من التدريب لتبني المعايير الأخلاقية.					
٤. الجامعة جادة في متابعة تطبيق ما تعلمناه في الأبحاث الفعلية.					

يتم جمع وتحليل البيانات لتحديد مدى رضا المشاركين، وقياس التغير في السلوك البحثي، وتحديد الجوانب التي تحتاج إلى تطوير في البرامج التدريبية. كما يمكن ربط نتائج الاستبانة بمراجعة الأبحاث الفعلية لرصد مدى تطبيق المعارف المكتسبة عملياً، وبالتالي توجيه خطة التحسين المستقبلية للجامعة بهذا الخصوص و بالتالي فان نتائج هذه الاستبانة بالامكان إخضاعها لتحليل التقييم الذاتي بغية وضع خطة تحسين مستمر لاستدامتها.

٤ . ٤ . تطبيق نظام توثيق رقمي متكامل

اعتماد أنظمة إلكترونية لتوثيق مراحل البحث العلمي، بما يشمل تسجيل الموافقات الأخلاقية، وجمع البيانات، وتحليلها، ونشر النتائج، مع إمكانية مراجعة هذه السجلات لضمان النزاهة والشفافية. إن تصميم نظام توثيق رقمي شامل لضمان الشفافية والنزاهة في البحث العلمي يتطلب دمج التكنولوجيا الحديثة مع معايير الحوكمة والأمان، بهدف توثيق جميع مراحل البحث بشكل دقيق، قابل للتدقيق، وآمن من التلاعب أو التحريف، و هذا يتحقق من خلال:

٤ . ٤ . ١ . إعتماد منصة إلكترونية موحدة وآمنة

٤ . ٤ . ١ . ١ . تطوير منصة رقمية مركزية أو لامركزية تتيح للباحثين تسجيل جميع مراحل البحث العلمي بدءاً من تقديم المقترحات، مروراً بالحصول على الموافقات الأخلاقية، وصولاً إلى جمع البيانات، تحليلها، ونشر النتائج.

٤ . ٤ . ١ . ٢ . يجب أن توفر المنصة واجهة استخدام سهلة، مع إمكانية الوصول المصرح به فقط، وضوابط صارمة لصلاحيات المستخدمين.

٤ . ٤ . ٢ . تسجيل الموافقات الأخلاقية إلكترونياً

٤ . ٤ . ٢ . ١ . تضمين نماذج إلكترونية للموافقات الأخلاقية، مع توثيق التواقيع الرقمية لضمان المصداقية وعدم إمكانية التلاعب.

٤ . ٤ . ٢ . ٢ . ربط الموافقات بملفات البحث بحيث لا يمكن بدء أي مرحلة دون استيفاء المتطلبات الأخلاقية.

٤ . ٤ . ٣ . توثيق البيانات والتحليلات والنتائج

٤ . ٤ . ٣ . ١ . رفع جميع بيانات البحث، مراحل التحليل، والنتائج النهائية على النظام مع تحديد تواريخ الإدخال والتعديلات (مسارات تدقيق إلكترونية).

٤ . ٤ . ٣ . ٢ . إستخدام تقنيات مثل التوقيعات الرقمية ومسارات التدقيق لتتبع كل عملية تعديل أو دخول على الملفات، ما يعزز الشفافية والمساءلة.

٤ . ٤ . ٤ . حماية البيانات وسرية المعلومات

٤ . ٤ . ٤ . ١ . تطبيق التشفير القوي للبيانات المخزنة والمنقولة، مع مصادقة متعددة العوامل للتحكم في الدخول.

٤ . ٤ . ٤ . ٢ . ضمان الامتثال للمعايير الوطنية والدولية الخاصة بحماية البيانات الشخصية والبحثية.

٤ . ٤ . ٥ . الشفافية وإمكانية التدقيق

٤ . ٤ . ٥ . ١ . تمكين الجهات الرقابية أو لجان الأخلاقيات من مراجعة جميع السجلات إلكترونياً، مع إمكانية استخراج تقارير دورية عن الأنشطة والالتزام.

٤ . ٤ . ٥ . ٢ . إتاحة خاصية البحث والاسترجاع السريع للمستندات والسجلات عند الحاجة.

٤ . ٤ . ٦ . الثبات وعدم القابلية للتلاعب

الاستفادة من التقنيات الحديثة لضمان أن كل سجل أو تعديل يتم حفظه بشكل غير قابل للتغيير أو الحذف، ما يمنع التلاعب ويوفر سجلاً تاريخياً دقيقاً.

٤ . ٤ . ٧ . التوثيق الشامل والمستمر

٤ . ٤ . ٧ . ١ إلزام الباحثين بتوثيق كل مرحلة من مراحل البحث إلكترونياً، مع تذكيرات تلقائية وإشعارات لضمان عدم تجاوز أي خطوة دون توثيق.

٤ . ٤ . ٧ . ٢ . توفير دعم فني وتدريب مستمر حول استخدام النظام لجميع الباحثين والطلبة

٤ . ٤ . ٨ . إتباع أفضل الممارسات التقنية والتنظيمية

٤ . ٤ . ٨ . ١ . استخدام التوقيعات الرقمية: لضمان مصداقية الوثائق وهوية الموقعين.

٤ . ٤ . ٨ . ٢ . مسارات التدقيق: لتتبع كل عملية وصول أو تعديل على المستندات، ما يعزز المساءلة.

٤ . ٤ . ٨ . ٣ . التوافق مع السياسات الوطنية والدولية: لضمان الاعتراف القانوني والاعتماد المؤسسي.

٤ . ٤ . ٩ . إستبانة تقييم فعالية نظام التوثيق الرقمي الشامل في البحث العلمي

الى / التدريسيين و الباحثين المحترمون

م/ إستبانة تقييم فعالية نظام التوثيق الرقمي الشامل في البحث العلمي

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته...

تهدف هذه الاستبانة إلى قياس مدى رضاكم عن النظام، والتعرف على آرائكم وخبرتكم في استخدامه، بما يسهم في تطوير بيئة بحثية أكثر شفافية ونزاهة. نقدر وقتكم ومساهمتكم القيّمة، ونؤكد أن جميع إجاباتكم ستُعامل بسرية تامة وتُستخدم فقط لأغراض التحسين والتطوير. شكراً لمشاركتكم ودعمكم المستمر لمسيرة البحث العلمي في جامعتنا:

((البيانات الديموغرافية))

- الجنس: ذكر/أنثى.
- الوظيفة الأكاديمية: طالب دراسات عليا، باحث، عضو هيئة تدريس، موظف إداري.
- الكلية أو القسم الأكاديمي: لتحديد التخصص أو المجال العلمي.
- الدرجة العلمية الحالية: دبلوم عالي،ماجستير، دكتوراه.
- اللقب العلمي : مدرس مساعد، مدرس، استاذ مساعد، استاذ.
- سنوات الخبرة البحثية: أقل من ٣ سنوات، ٣-٥ سنوات، أكثر من ٥ سنوات.
- المشاركة في دورات تدريبية حول النظام الرقمي: نعم/لا.
- نوع المشاركة البحثية: فردية/ضمن فريق.

المحور الأول: سهولة الاستخدام والوصول					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. أجد أن واجهة نظام التوثيق الرقمي واضحة وسهلة الاستخدام.					
٢. أستطيع الوصول إلى جميع مراحل البحث العلمي إلكترونياً دونما صعوبات.					
٣. يوفر النظام إرشادات كافية لاستخدام جميع وظائفه.					
المحور الثاني: شمولية التوثيق					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. يتيح لي النظام توثيق الموافقات الأخلاقية إلكترونياً بشكل كامل.					
٢. يمكنني رفع جميع بيانات البحث وتحليلاتها ونتائجها على النظام بسهولة.					
٣. يغطي النظام جميع مراحل البحث من البداية حتى النشر النهائي.					
المحور الثالث: الأمان وحماية البيانات					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً

١. أشعر أن بياناتي البحثية محمية جيداً ضمن النظام الرقمي.					
٢. يطبق النظام ضوابط واضحة لصلاحيات الدخول واستخدام المعلومات.					
٣. أثق أن هناك إجراءات لحماية سرية وخصوصية بيانات المشاركين في البحث.					
المحور الرابع: الشفافية وإمكانية التدقيق					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. يمكن للجهات الرقابية أو لجان الأخلاقيات مراجعة السجلات إلكترونياً عند الحاجة.					
٢. أستطيع استخراج تقارير دورية عن مراحل البحث من النظام بسهولة.					
٣. ألاحظ أن النظام يسجل جميع التعديلات والإضافات على الملفات البحثية.					
المحور الخامس: الامتثال للسياسات والمعايير					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. يتوافق النظام مع سياسات ولوائح الجامعة الخاصة بأخلاقيات البحث العلمي.					
٢. يتم تحديث النظام بشكل منتظم ليتماشى مع المتطلبات الوطنية والدولية.					
٣. ألتزم باستخدام النظام في جميع أبحاثي وفق التعليمات المعتمدة.					
المحور السادس: الدعم الفني والتدريب					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. تتوفر قنوات دعم فني فعّالة عند مواجهة أي مشكلة في النظام.					
٢. شاركت في برامج تدريبية حول استخدام نظام التوثيق الرقمي.					

٣. أجد مواد إرشادية كافية تساعدني في الاستفادة من النظام.					
المحور السابع: الشفافية والنزاهة العامة					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. ألاحظ أن تطبيق النظام الرقمي عزز من الشفافية في جميع مراحل البحث.					
٢. أثق في أن النظام ساهم في الحد من التلاعب أو التحريف في البيانات البحثية.					

إن وضع خطة تحسين فعّالة بناءً على نتائج تحليل استبانة تقييم فعالية نظام التوثيق الرقمي الشامل في البحث العلمي، يتطلب اتباع منهجية علمية واضحة تضمن معالجة نقاط الضعف وتعزيز نقاط القوة، و ذلك من خلال تحديد الفقرات أو المحاور التي حصلت على تقييمات منخفضة، مثل صعوبات في حماية البيانات، أو نقص التدريب، أو مشكلات في الشفافية، و من ثم التركيز على التحسينات ذات الأثر الأكبر: (مثل تطوير واجهة النظام، تعزيز الأمان، أو زيادة برامج التدريب) و الاعلان الدوري عن هذه التحسينات للحصول على الاعتماد المؤسسي كجزء اساسي من أتمتة معايير اخلاقيات البحث العلمي في جامعة الكرخ للعلوم.

٤ . ٥ . وضع آليات واضحة للإبلاغ عن المخالفات

إن توفير قنوات سرية وآمنة للإبلاغ عن الانتهاكات الأخلاقية، مع ضمان حماية المبلغين من أي إجراءات انتقامية، وتطبيق إجراءات تحقيق عادلة وشفافة، مما يعزز ثقافة المساءلة والالتزام، إذ تعد آليات الإبلاغ عن المخالفات الأخلاقية في البحث العلمي من الركائز الأساسية لضمان بيئة أكاديمية يسودها النزاهة والشفافية والمسؤولية. فوجود قنوات واضحة وسرية للإبلاغ عن الانتهاكات يتيح لأعضاء الهيئة التدريسية والباحثين والطلبة الإسهام الفعّال في الكشف عن أي ممارسات غير أخلاقية، دون الخوف من التعرض

لأي إجراءات انتقامية. كما أن تطبيق إجراءات تحقيق عادلة وشفافة يعزز من ثقة المجتمع الأكاديمي في منظومة البحث العلمي، ويضمن معالجة المخالفات بشكل موضوعي وفعال.

إن تقييم فعالية هذه الآليات من خلال استبانة علمية يعد خطوة ضرورية لرصد مدى وعي المجتمع الجامعي بوجودها، وقياس مدى سهولة استخدامها، وفاعلية حماية المبلغين، وعدالة التحقيقات، وسرعة الاستجابة للبلاغات. ويسهم هذا التقييم في تطوير السياسات والإجراءات، ونشر ثقافة المساءلة والالتزام، بما ينعكس إيجاباً على جودة البحث العلمي وسمعة جامعة الكرخ للعلوم محلياً ودولياً.

الى / التدريسيين و الباحثين المحترمون

م/ إستبانة تقييم شفافية الاجراءات و النزاهة في الابلاغ عن المخالفات

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته...

تهدف هذه الاستبانة إلى تقييم فعالية آليات الإبلاغ عن المخالفات الأخلاقية في البحث العلمي. إن آرائكم وخبرتكم تسهم في تطوير بيئة بحثية أكثر نزاهة وشفافية، وضمان حماية جميع أفراد المجتمع الأكاديمي. نؤكد أن جميع إجاباتكم ستُعامل بسرية تامة وتُستخدم فقط لأغراض التحسين والتطوير. شكراً لمساهمتكم القيّمة.:

((البيانات الديموغرافية))

- الجنس: ذكر/أنثى.
- الوظيفة الأكاديمية: طالب دراسات عليا، باحث، عضو هيئة تدريس، موظف إداري.
- الكلية أو القسم الأكاديمي: لتحديد التخصص أو المجال العلمي.
- الدرجة العلمية الحالية: دبلوم عالي،ماجستير، دكتوراه.
- اللقب العلمي : مدرس مساعد، مدرس، استاذ مساعد، استاذ.
- سنوات الخبرة البحثية: أقل من ٣ سنوات، ٣-٥ سنوات، أكثر من ٥ سنوات.
- هل سبق لك الإبلاغ عن مخالفة أخلاقية في البحث العلمي (نعم / لا).

المحور الأول: وضوح الإجراءات وسهولة الوصول					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. أعلم بوجود آلية رسمية للإبلاغ عن المخالفات الأخلاقية في جامعة الكرخ للعلوم.					
٢. أجد أن إجراءات الإبلاغ عن المخالفات واضحة وسهلة الفهم.					
٣. أستطيع الوصول إلى قنوات الإبلاغ بسهولة عند الحاجة.					
٤. تتوفر إرشادات مكتوبة أو إلكترونية حول كيفية الإبلاغ عن المخالفات.					
المحور الثاني: سرية القنوات وحماية المبلغين					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. أثق بأن قنوات الإبلاغ المتاحة تضمن سرية هويتي كمبلغ.					
٢. أشعر أن الجامعة توفر حماية كافية للمبلغين من أي إجراءات انتقامية.					
٣. لم أتعرض أو أسمع عن حالات انتقام ضد مبلغين عن مخالفات أخلاقية في الجامعة.					
٤. أثق بان الجامعة تلتزم بعدم الكشف عن هوية المبلغين إلا للضرورة القصوى.					
المحور الثالث: عدالة وشفافية التحقيق					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. أجد أن إجراءات التحقيق في المخالفات الأخلاقية عادلة وشفافة.					
٢. يتم التعامل مع البلاغات بجدية وبدون تحيز.					
٣. يتم إبلاغ المبلغين بتطورات التحقيق ونتائجه عند الإمكان.					
٤. أثق بأن العقوبات المطبقة على المخالفات الأخلاقية متناسبة وواضحة.					

المحور الرابع: سرعة الاستجابة والتغذية الراجعة					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. تبدأ إجراءات التحقيق بسرعة بعد تقديم البلاغ.					
٢. تلقيت أو أعلم أن المبلغين يتلقون تغذية راجعة حول حالة بلاغهم.					
٣. يوجد فريق مختص أو لجنة واضحة مسؤولة عن متابعة البلاغات.					
المحور الخامس: الوعي والتدريب					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. تلقيت تدريباً أو توعية حول آليات الإبلاغ عن المخالفات الأخلاقية.					
٢. أثق بان الجامعة تنظم حملات توعوية دورية حول النزاهة الأكاديمية وآليات الإبلاغ.					
٣. أشجع زملائي على الإبلاغ عن أي انتهاك أخلاقي عند حدوثه.					
٤. أعتقد أن وجود هذه الآليات يعزز ثقافة المساءلة والالتزام في الجامعة.					
٥. أرغب في مزيد من التدريب أو المعلومات حول آليات الإبلاغ وحماية المبلغين.					

يمكن تحليل نتائج هذه الاستبانة لتحديد مدى فعالية وموثوقية آليات الإبلاغ، وتحديد الجوانب التي تحتاج إلى تطوير، مثل زيادة التوعية أو تحسين سرية القنوات، وبالتالي وضع خطة تحسين مستندة إلى بيانات دقيقة وموضوعية، اذ يمكن وضع أهداف واضحة وقابلة للقياس (مثلاً: رفع نسبة معرفة المجتمع الجامعي بآليات الإبلاغ من ٤٠% إلى ٨٠% خلال سنة) و يمكن ان يتم ذلك عملياً من خلال : (تنظيم حملات توعوية منتظمة، تطوير أو تبسيط قنوات الإبلاغ الإلكترونية، إصدار دليل إرشادي مبسط حول إجراءات الإبلاغ وحماية المبلغين، تدريب لجان التحقيق على العدالة والشفافية، إنشاء آلية

لتقديم تغذية راجعة للمبلغين حول حالة بلاغاتهم). إن إعادة الاستبانة بعد فترة زمنية (مثلاً بعد عام) لقياس مدى التحسن ومراجعة خطة العمل، فعلى سبيل المثال إذا أظهرت النتائج أن ٦٠% فقط من المشاركين يعرفون بوجود آلية رسمية للإبلاغ، فهذا مؤشر على ضعف التوعية، في حين إذا كانت نسبة من يثقون بسرية القنوات أقل من ٥٠%، فهذا يتطلب مراجعة النظام الإلكتروني أو تعزيز ضمانات الحماية، اما إذا كان رضا المشاركين عن عدالة التحقيقات منخفضاً، فعندئذٍ يجب مراجعة إجراءات التحقيق وتدريب اللجان المختصة، إذ ان تحليل نتائج الاستبانة بهذه المنهجية يوفر صورة دقيقة وموضوعية عن فعالية آليات الإبلاغ، ويمكّن القيادة العليا في جامعة الكرخ للعلوم من اتخاذ قرارات مبنية على بيانات واضحة، مما يضمن تطوير منظومة النزاهة الأكاديمية بشكل مستدام وفعّال.

٤ . ٦ . دمج معايير الأخلاقيات ضمن تقييم الأداء الأكاديمي والبحثي

دمج معايير أخلاقيات البحث العلمي ضمن تقييم الأداء الأكاديمي والبحثي يمثل خطوة استراتيجية لتعزيز النزاهة والشفافية في تشكيلات جامعة الكرخ للعلوم، ويحفّز الباحثين وأعضاء الهيئة التدريسية على الالتزام الفعلي بالسلوكيات الأخلاقية في جميع مراحل البحث والتعليم. إن ربط الالتزام بهذه المعايير بعمليات التقييم، والترقيات، والتكريمات، يرسخ ثقافة المساءلة والجدارة، ويعكس تقدير جامعة الكرخ للعلوم لقيم الأمانة العلمية و احترام حقوق المشاركين و حماية الملكية الفكرية والتعامل العادل مع التدريسيين والطلبة. هذا التوجه يواكب أفضل الممارسات العالمية، إذ تؤكد الأدبيات الحديثة على أن الأداء الأكاديمي المتميز لا يُقاس فقط بعدد الأبحاث أو جودة النشر، بل أيضاً بمدى الالتزام بمعايير الأخلاقيات المهنية والسلوكية. كما أن دمج هذه المعايير في التقييم يسهم في بناء سمعة مؤسسية قوية، ويضمن ثقة المجتمع الأكاديمي والجمهور في مخرجات البحث العلمي، ويحفز على تطوير سياسات مستدامة للحوكمة الرشيدة في جامعة الكرخ للعلوم.

الى / التدريسيين و الباحثين المحترمون

م/ إستبانة تقييم دمج معايير الأخلاقيات ضمن تقييم الأداء الأكاديمي والبحثي

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته...

تهدف هذه الاستبانة إلى تقييم مدى دمج معايير أخلاقيات البحث العلمي ضمن نظام تقييم الأداء الأكاديمي والبحثي في جامعة الكرخ للعلوم . تسهم آراؤكم وخبرتكم في تطوير سياسات عادلة وشفافة، وتحفيز الالتزام الفعلي بالأخلاقيات الأكاديمية. نؤكد أن جميع إجاباتكم ستُعامل بسرية تامة وتستخدم فقط لأغراض التطوير والتحسين. شكراً لمساهمتكم القيّمة:

((البيانات الديموغرافية))

- الجنس: ذكر/أنثى.
- الوظيفة الأكاديمية: طالب دراسات عليا، باحث، عضو هيئة تدريس، موظف إداري.
- الكلية أو القسم الأكاديمي: لتحديد التخصص أو المجال العلمي.
- الدرجة العلمية الحالية: دبلوم عالي،ماجستير، دكتوراه.
- اللقب العلمي : مدرس مساعد، مدرس، استاذ مساعد، استاذ.
- سنوات الخبرة البحثية: أقل من ٣ سنوات، ٣-٥ سنوات، أكثر من ٥ سنوات.
- عدد الترقيات الأكاديمية أو التكريمات خلال آخر ٥ سنوات.

المحور الأول: وضوح معايير الأخلاقيات في التقييم					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. توجد معايير واضحة لأخلاقيات البحث العلمي ضمن نماذج تقييم الأداء الأكاديمي.					
٢. يتم شرح بنود النزاهة الأكاديمية والأمانة العلمية في اجتماعات أو أدلة التقييم.					
٣. أطلع بانتظام على السياسات المتعلقة بأخلاقيات البحث ضمن الجامعة.					
٤. أجد أن معايير الأخلاقيات مفهومة لجميع أعضاء الهيئة التدريسية والباحثين.					

المحور الثاني: تطبيق الالتزام الأخلاقي في التقييم العملي					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. يتم أخذ الالتزام بالأخلاقيات العلمية بعين الاعتبار فعلياً عند تقييم الأداء.					
٢. يؤثر الالتزام بمعايير الأخلاقيات على قرارات الترقية أو التكريم.					
٣. يتم رصد مخالفات الأخلاقيات وتوثيقها ضمن تقارير الأداء.					
٤. ألاحظ وجود علاقة واضحة بين الالتزام الأخلاقي وفرص التقدم الأكاديمي.					
المحور الثالث: العدالة والشفافية في التقييم					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. أرى أن تطبيق معايير الأخلاقيات في التقييم يتم بعدالة وبدون تحيز.					
٢. توجد آليات للطعن أو المراجعة في حال وجود اعتراض على تقييم مرتبط بالأخلاقيات.					
٣. يتم إبلاغي بنتائج التقييم وأسبابها بشكل شفاف.					
٤. أجد أن جميع أعضاء الهيئة التدريسية والباحثين يُعاملون بنفس المعايير الأخلاقية.					
المحور الرابع: التوعية والتدريب على الأخلاقيات					
الفقرات	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
١. أشارك في برامج تدريبية أو ورش عمل حول أخلاقيات البحث العلمي.					
٢. تشجع جامعة الكرخ للعلوم على حضور الدورات المتعلقة بالنزاهة الأكاديمية كجزء من التقييم.					
٣. تتوفر مواد إرشادية أو أدلة حول تطبيق معايير الأخلاقيات في التقييم.					

٤. أرى أن التدريب المستمر في مجال الأخلاقيات ينعكس إيجاباً على أدائي وتقييمي.					
المحور الخامس: ثقافة المساءلة والتحفيز					
الفقرات	**ضعيف**	**مقبول**	**متوسط**	**جيد**	**جيد جداً**
١. يتم تكريم أو إبراز الباحثين الملتزمين بأخلاقيات البحث العلمي.					
٢. توجد إجراءات واضحة للتعامل مع من يثبت مخالفته للمعايير الأخلاقية.					
٣. ألاحظ أن ثقافة الالتزام بالأخلاقيات أصبحت جزءاً من بيئة العمل الأكاديمية.					
٤. أشعر أن دمج معايير الأخلاقيات في التقييم يحفزني على الالتزام الفعلي في جميع أنشطتي البحثية والتعليمية.					

بهذا النهج، يمكن لجامعة الكرخ للعلوم أن تضمن دمجاً فعالاً ومستداماً لمعايير الأخلاقيات في منظومة تقييم الأداء الأكاديمي والبحثي، بما يعزز ثقافة النزاهة والتميز المؤسسي، كما يمكن وضع خطة للتحسين بناءً على نتائج الاستبانة و ذلك من خلال تنفيذ تحليل التقييم الذاتي و ذلك من خلال تحليل المحاور أو الفقرات التي حصلت على متوسطات منخفضة، مثل ضعف وضوح المعايير أو قلة التدريب، و من ثم تبدأ مرحلة تحديد الأولويات اي البدء بالجوانب الأكثر تأثيراً على العدالة والشفافية، مثل تطوير سياسات واضحة أو تعزيز برامج التوعية، و من ثم اقتراح إجراءات عملية: مثل تحديث نماذج التقييم، تنظيم دورات إلزامية، أو تطوير نظام مكافآت للأداء الأخلاقي و كذلك تفعيل قياس نسبة رضا أعضاء الهيئة التدريسية، عدد الدورات المنفذة، أو انخفاض مخالفات الأخلاقيات، ليكون متاحاً إجراء إعادة تطبيق الاستبانة دورياً لقياس التحسن وتحديث خطة العمل وفق النتائج الجديدة.

٤ . ٧ . تحديث الدليل والمعايير بشكل دوري

لضمان استمرارية تطوير دليل معايير أخلاقيات البحث العلمي، يجب وضع خطة دورية منهجية للمراجعة والتحديث، بحيث تواكب الدليل المستجدات المحلية والدولية وتسد

أي فجوات تظهر أثناء التطبيق. وفيما يلي الخطوات الأساسية لبناء هذه الخطة، مدعومة بأفضل الممارسات المستخلصة من أدلة الجودة والتطوير المؤسسي، و هذا يتحقق من خلال:

٤ . ٧ . ١ . تشكيل لجنة دائمة للمراجعة والتحديث و تضم خبراء من مختلف التخصصات الأكاديمية والبحثية، وممثلين عن الجهات المعنية (مثل ضمان الجودة، الشؤون القانونية، الشؤون العلمية،....).

٤ . ٧ . ٢ . وضع جدول زمني ثابت للمراجعة، إذ تحدد اللجنة دورها وصلاحياتها بوضوح، وتضع جدولاً زمنياً للمراجعات الدورية.

٤ . ٧ . ٣ . جمع وتحليل البيانات والتغذية الراجعة و ذلك من خلال تحليل نتائج الاستبانات في هذا الدليل، واستطلاعات الرأي، وتقارير لجنة الأخلاقيات، وملاحظات المستخدمين، إذ ان الاستفادة من نتائج الاستبانات الدورية ضروري لرصد نقاط القوة والضعف في كل محور من محاور الدليل.

٤ . ٧ . ٤ . مراجعة التطورات والتشريعات الجديدة، و ذلك من خلال متابعة التغييرات في التشريعات الوطنية والدولية، والمعايير العالمية ذات الصلة، فضلاً عن مقارنة الدليل بأدلة ومعايير الجامعات والمؤسسات البحثية الرائدة.

٤ . ٧ . ٥ . تقييم فعالية كل محور من محاور الدليل، و ذلك من خلال مراجعة مدى وضوح السياسات، وفاعلية الإجراءات، وملاءمة النماذج، في كل محور (النزاهة، حماية الخصوصية، مكافحة الانتحال، إلخ)، و من ثم تحديد الفجوات أو التحديات العملية التي ظهرت أثناء التطبيق.

٤ . ٧ . ٦ . إعداد مسودة التحديثات ومناقشتها، و ذلك من خلال صياغة التعديلات المقترحة بناءً على التحليل السابق و من ثم عرض المسودة على أصحاب الشأن (أعضاء هيئة التدريس، الباحثين، الطلبة) لجمع الملاحظات والاقتراحات.

٤ . ٧ . ٧ . اعتماد التحديثات ونشر النسخة الجديدة، و ذلك من خلال اعتماد النسخة المحدثة من الإدارة العليا أو مجلس الجامعة و من ثم نشر الدليل المحدث إلكترونياً وورقياً، وتعميمه على جميع الأقسام والمستخدمين.

٤ . ٧ . ٨ . التوعية والتدريب المستمر، و ذلك من خلال تنظيم ورش عمل ودورات تعريفية حول التحديثات الجديدة و من ثم إدراج الدليل ضمن برامج التهيئة والتدريب السنوي للباحثين والطلبة.

٤ . ٧ . ٩ . المتابعة والتقييم المستمر وذلك من خلال قياس مدى الالتزام والتطبيق بعد التحديث و من ثم إعداد تقارير دورية حول أثر التحديثات، وتضمينها في دورة المراجعة التالية.

تتطلب خطة المراجعة الدورية والتحديث لدليل المعايير آلية مؤسسية واضحة و جدولاً زمنياً ثابتاً و مشاركة واسعة وتوثيقاً شاملاً، مع ربط نتائج المراجعة بخطط التحسين المستمرة لضمان استدامة التطوير وجودة المخرجات.

٥ . إرشادات عامة

٥. ١ . يتطلب تنفيذ إجراءات هذا الدليل تشكيل لجنة دائمية تعنى بمتابعة إلتزام جامعة الكرخ للعلوم بالمعايير المعلنة في هذا الدليل، إضافة الى تشكيل لجنة قانونية ترتبط باللجنة اعلاه عند حدوث كشف لمخالفات تمس اخلاقيات البحث العلمي.

٥. ٢ . مضمون هذا الدليل و ما يمكن قياسه فيه من معايير و اجراءات تسهل حصول جامعتنا على الاعتماد المؤسسي فيما يختص باخلاقيات البحث العلمي و خاصة بعد تحويلها مواد الكترونية متاحة للنشر على الموقع الالكتروني لجامعة الكرخ للعلوم.

٥. ٣ . لتجنب تضارب المصالح في البحث العلمي، يتم اتباع عدة استراتيجيات وإجراءات مهمة تضمن نزاهة البحث وموضوعيته منها (الكشف بشفافية عن أي مصالح مالية أو شخصية أو مهنية قد تؤثر على نتائج البحث، مما يسمح بتقييم التأثير المحتمل لهذه المصالح على الدراسة و اتخاذ خطوات استباقية لتجنب المواقف التي قد تنشأ فيها تضارب مصالح، مثل الامتناع عن المشاركة في اتخاذ قرارات قد تتأثر بمصالح شخصية أو مالية ، اضافة الى إشراك لجان أو مراجعين مستقلين لا علاقة لهم بالمصالح المتضاربة لتقييم البحث وضمان حياديته، و الاعتماد على مصادر تمويل متعددة بدلاً من مصدر واحد قد يكون له مصلحة في نتائج البحث، مما يقلل من مخاطر التحيز ، مع تطوير سياسات جامعة الكرخ للعلوم لإدارة تضارب المصالح وتدريب الباحثين على كيفية التعرف عليها والكشف عنها وإدارتها بشكل صحيح.

٥. ٤ . تعزيز ثقافة النزاهة: تشجيع بيئة أكاديمية تحفز على النزاهة والشفافية من خلال حملات توعية، تحفيز الباحثين على الالتزام بالقيم الأخلاقية، وتكريم الباحثين الذين يلتزمون بأعلى معايير الأخلاق.

٥. ٥ . بناء شراكات مع جهات اعتماد محلية ودولية لتعزيز جودة البحث العلمي وضمان توافق مع المعايير العالمية.